

## Quesiti e risposte procedura di gara

### Appalto n. tender\_59580

*Legenda:*

**Q:** Quesito

**R:** Risposta

**Q\_1:** Il modello di domanda di partecipazione allegato alla documentazione di gara sembra riferirsi a una procedura di gara diversa rispetto a quella in oggetto. Si chiede pertanto di mettere a disposizione un modello coerente con l'oggetto della procedura o se, in alternativa, si possa utilizzare un modello già impiegato per altre gare ASPI.

**R\_1:** Il modello di domanda di partecipazione presenta un refuso. Pertanto il modello corretto è stato allegato nell'area pubblica del portale di gara (Comunicazione - Avvisi Pubblici) in data 17/05/2022.

**Q\_2:** Con riferimento alle figure professionali richieste per l'accordo quadro in oggetto, e con particolare riferimento ai professionisti elencati al punto b) del par.1 dell'allegato 4 al CSA ("Professionisti che ciascun concorrente si impegna a mettere a disposizione per l'esecuzione dell'appalto in caso di aggiudicazione e che dovranno rendersi disponibili dalla data di sottoscrizione dell'Accordo Quadro"), si chiede di confermare se per dette figure professionali possano essere impiegati consulenti esterni al raggruppamento concorrente che abbiano comunque sottoscritto apposita dichiarazione di impegno a mantenersi disponibile per l'intera durata dell'accordo quadro.

**R\_2:** Si conferma quanto richiesto.

**Q\_3:** Vista la risposta R\_4 del quesito Q\_4 in cui si evince il divieto di avvalimento, si chiede se tale divieto è esteso anche all'avvalimento interno alla stessa RTP cosiddetto di "garanzia" per la parte economica finanziaria, si allega quanto richiamato dal CdS (Cons. St., sez. IV, 4 dicembre 2017, n. 5687). Per l'avvalimento interno, la giurisprudenza ha peraltro chiarito che nell'avvalimento cd. di garanzia - avente cioè ad oggetto il requisito di capacità economica finanziaria, rappresentato dal fatturato sia globale che specifico - proprio ad evitare il rischio, particolarmente rilevante in tale sottogenere di avvalimento, che il prestito dei requisiti rimanga soltanto su un piano astratto e cartolare e l'impresa ausiliaria si trasformi in una semplice cartiera produttiva di schemi contrattuali privi di sostanza, occorre che dalla dichiarazione dell'ausiliaria emerga con certezza ed in modo circostanziato l'impegno contrattuale a prestare e a mettere a disposizione dell'ausiliata la complessiva solidità finanziaria e il patrimonio esperienziale della prima, così garantendo una determinata affidabilità e un concreto supplemento di responsabilità (Cons. St., sez. V, 22 novembre 2017, n. 5429; id. 22 dicembre 2016, n. 5423). L'impresa ausiliaria, per effetto del contratto di avvalimento, deve quindi diventare, di fatto, un

**SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LE ATTIVITÀ DI ASSESSMENT DEI CAVALCAVIA E DELLE OPERE D'ARTE MINORI PRESENTI SULLA RETE IN ESERCIZIO IN GESTIONE AD AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.P.A. RICADENTE NEL TERRITORIO NAZIONALE**

garante dell'impresa ausiliata sul versante economico-finanziario, poiché solo in caso di avvalimento c.d. tecnico o operativo (che quindi abbia ad oggetto requisiti diversi rispetto a quelli di capacità economico-finanziaria) sussiste l'esigenza di una messa a disposizione in modo specifico di determinate risorse.

**R\_3:** Premesso che trattasi di istituto previsto dal D. Lgs. 50/2016 per le gare pubbliche e che la presente procedura competitiva non è indetta ai sensi del suddetto D. Lgs. 50/2016, si conferma il divieto di avvalimento così come previsto nella lettera di invito.

**Q\_4:** In merito al criterio A.3 (criteri ESG) è possibile chiarire se la relazione debba essere redatta dal legale rappresentante di ciascuno dei componenti del RTI (quindi n contributi per gli n partecipanti al RTP) o se debba essere presentato un documento unico, più generale? Visto che, come da Lettera di Invito: "saranno valutati ai fini dell'attribuzione del punteggio: aver rispettato nell'ultimo triennio i principi della parità di genere, etc", ed altre richieste relative ad anni precedenti, sembra che questa ed altre richieste possano essere "individuali" dato che ogni membro del RTP potrebbe avere contributi differenti.

**R\_4:** La relazione dovrà essere unica ad espressione dei criteri ESG adottati da ciascun componente del RTP e sottoscritta digitalmente da ciascuno dei legali rappresentanti.

**Q\_5:** Offerta Tecnica - Riduzione tempi di esecuzione del servizio: Relativamente all'attività di cui ai punti 1, 3, 4 e 5 dell'art. 6.1 del CSA, per i quali si chiede uno sconto dei tempi di esecuzione del servizio previsti in 14g giorni, si fa notare che nel richiamato elenco mancano i punti 1 e 2.

**R\_5:** Trattasi di refuso relativamente all'elenco riportato nel CSA. Con riferimento al criterio "OT - C - Riduzione tempi di esecuzione del servizio" le attività di cui ai punti 1, 3, 4, 5 e 8 dell'art. 6.1 del CSA sono le seguenti: "1. Studio e analisi della documentazione esistente", "3. Redazione su base documentale del PI in prima emissione, da condividere in via preliminare con il RT", "4. Sopralluogo in sito congiunto con la SA e con l'OEP, propedeutico ad un'analisi visiva dell'opera, alla verifica della fattibilità delle indagini previste e alla revisione definitiva del PI", "5. Revisione del PI a seguito del sopralluogo, da condividere in via definitiva con il RT" e "8. Verifica accurata dell'opera - VAL4, in accordo con l'art. 3.6.3".

**Q\_6:** Con riferimento alle figure professionali, si chiede se le figure richieste al punto 1.b del documento "Elenco figure professionali e requisiti professionali" e al punto OT -B.3 Risorse Specialistiche di Progetto dei "Criteri di valutazione" possano essere consulenti della società con espressa dichiarazione di disponibilità degli stessi per tutta la durata del contratto.

**R\_6:** Vedasi la risposta R\_2.

**SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LE ATTIVITÀ DI ASSESSMENT DEI CAVALCAVIA E DELLE OPERE D'ARTE MINORI PRESENTI SULLA RETE IN ESERCIZIO IN GESTIONE AD AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.P.A. RICADENTE NEL TERRITORIO NAZIONALE**

**Q\_7:** Con riferimento all'Allegato 3.ITP GDPR 2016-679: Nell'oggetto dell'allegato 3 si fa riferimento a PROVE DI LABORATORIO E INDAGINI IN SITO DA EFFETTUARSI NELLE GALLERIE si chiede di confermare che si tratta di refuso come già corretto nella domanda di partecipazione.

**R\_7:** Si conferma che si tratta di un refuso: il modello ITP corretto verrà allegato nell'area pubblica del portale di gara (Comunicazione - Avvisi Pubblici).

**Q\_8:** Con riferimento all'Offerta economica si chiede:

- a. disponibilità dei prezzi unitari che hanno portato alla determinazione dell'importo a base di gara;
- b. percentuale di riferimento di suddivisione tra opere per le quali saranno eseguite VPL3 e poi VAL4 e opere per le quali si procederà direttamente alla redazione della VAL4.

**R\_8:** Si rimanda allo schema di offerta economica aggiornato.

**Q\_9:** Tra i documenti scaricati nell'area Allegati buyer dell'RdO rfq\_12643 "Servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment dei cavalcavia delle opere d'arte minori", i documenti 1. Domanda di partecipazione e 3. ITP GDPR 2016-679 come oggetto riportano: PROVE DI LABORATORIO E INDAGINI IN SITO DA EFFETTUARSI NELLE GALLERIE. L'oggetto è invece corretto nel documento 7. Schema di offerta economica. Si chiede se possiamo utilizzare i suddetti documenti rettificando l'oggetto con quello indicato nella lettera di invito; se va presentata differente/aggiuntiva documentazione.

**R\_9:** Si vedano le risposte R\_1 e R\_7. Utilizzare i modelli corretti allegati nell'area pubblica del portale di gara (Comunicazione - Avvisi Pubblici).

**Q\_10:** Il modello offerta economica risulta non corretto nella computazione della "stima quantitativo delle attività" relativamente alle prestazioni di Val 4. Infatti, le prestazioni VAL4 sono alternative (caso in cui siano previste le Valutazioni Preliminari dello Stato dell'Opera OPPURE caso in cui NON siano previste le Valutazioni Preliminari dello Stato dell'Opera) e pertanto non possono essere eseguite entrambe per la stessa quantità di opere. Si chiede di aggiornare l'allegato offerta economica.

**R\_10:** Nell'area pubblica del portale di gara (Comunicazione - Avvisi Pubblici) verrà allegato lo schema di offerta revisionato.

Nell'area pubblica del portale di gara (Comunicazione - Avvisi Pubblici) verrà allegato il CSA revisionato.

Ing. Andrea Santucci  
Responsabile Tecnico

